

Comment et pourquoi je suis auteur

Imprégné d'abord par une formation universitaire en biologie (ingénieur spécialisé en écologie/protection de l'environnement)), puis par une expérience de chercheur (en biologie du comportement et en primatologie à la Faculté de psychologie de l'Université de Strasbourg ; en éthologie humaine à l'École de psychologie de l'Université Laval de Québec), je suis venu à la psychanalyse avec une tournure d'esprit forgée au contact d'une science exacte.

Une longue psychanalyse — expérience du divan qui le mena à devenir praticien de cette discipline —, puis ma pratique de psychanalyste, ébranlèrent mon rationalisme construit au contact d'une science où la vérité basée sur l'expérience est facile à concevoir (1).

Traversé par ces savoirs contradictoires, j'aborde mon travail de formalisation/théorisation psychanalytique sous un angle singulier qui rejaillit dans un style d'écriture que j'essaie de rendre à la fois libre et ouvert, tout en étant rigoureux.

Pour le scientifique que j'étais, la psychanalyse fut une remise en question sévère.

A l'inverse, ma rigueur scientifique m'évite toute dérive spéculative, bien tentante pour « expliquer » le psychisme à la lueur de la psychanalyse.

J'ambitionne de permettre d'acquérir au lecteur qui ne connaît pas l'approche psychanalytique, un savoir sur l'homme, grâce à l'interprétation des conduites individuelles et collectives à la lueur de la discipline initiée par Freud.

Les professionnels du psychisme peuvent aussi alimenter leur pensée au contact de mes livres et articles pour nourrir leur pratique.

Je considère que tout psychanalyste, doit refaire en quelque sorte le chemin créatif de Freud pour s'approprier l'extraordinaire outil que représente la théorie psychanalytique. Dans ce sens, par cette appropriation, le psychanalyste rend vivant les concepts analytiques qui acquièrent alors une valeur opératoire pour lui, une valeur opératoire dans les cures qu'il dirige... autrement dit une efficacité des interventions pour amener le patient sur son chemin d'émancipation.

En ce qui me concerne, cette réappropriation des conceptualisations freudiennes en est passée par l'écriture de mes livres qui m'a obligé à visiter l'œuvre freudienne en détail. Ma pratique part de là et le référentiel que m'apporte mon travail de recherche via mes écrits en est le support invariant sur lequel je peux me reposer. Cette base totalement intégrée nouée à un très grand investissement dans mon travail sur le divan de psychanalyste (environ 20 ans d'analyse en 4 tranches et 4 analystes) m'apporte une solide confiance dans ma façon de pratiquer.

Sur le site présent, je prolonge et complète mon travail d'écriture dans plus de 100 articles téléchargeables gratuitement et qui vont du plus pragmatique (les questions par exemple) au plus théorique (l'article sur la voix par exemple).

(1) J'aborde cette question, cruciale en psychanalyse depuis la polémique de Karl Popper (1902-1994), et sans cesse remise sur le tapis, dans mon livre *Freud et son héritage* (De Boeck, collection « Oxalis », 2010), au sous-chapitre 31 : « La théorie freudienne est-elle scientifique ? »